

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn

WYJASNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust 2 ustawy Pzp na: Dostawa mebli dla Zakładu Patomorfologii.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego następujące zapytania:

Pytanie 1

Dzień dobry, w SWZ cz. IV. jest: "Termin wykonania zamówienia: 30 dni od dnia podpisania umowy" w projekcie umowy § 1. ust. 2 jest: "Wykonawca zobowiązuje na rzecz Zamawiającego dostarczyć i zamontować/ustawić meble w terminie do 6 tygodni od dnia podpisania umowy, tj do" prosimy o ujednolicenie zapisów i jednoznaczne określenie terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską. W załączniku nr 3 do SWZ powinno być do 30 dni. Zamawiający załącza zaktualizowany załącznik nr 3.

Pytanie 2

część 2

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga zaoferowania szafy do archiwizowania szkiełek mikroskopowych o pojemności minimum 166 000 szkiełek. Szafa dwumodułowa (w postaci szafy i nadstawki) - 12 poziomów podstawa szafy i 4 poziomy nadstawka - łącznie 16 poziomów. Każdy poziom składający się z 26 szuflad wykonanych z ABS. Wymiary całkowite szafy wraz z nadstawką 107 x 56 x 251 cm (szerokość x głębokość x wysokość)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytania 3

Część 2

Prosimy o dopuszczenie szafy w wymiarach 107 x 56 x 251 cm (szerokość x głębokość x wysokość)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowaną szafę.

Pytanie 4

Część 2

Prosimy zamawiającego o informację jakich kolorów frontów szuflad oczekuje (miks kolorów czy 1 wybrany kolor z dostępnych to jest: żółty, pomarańczowy, czerwony, biały, fioletowy, niebieski, zielony) w przypadku wyboru 1 koloru prosimy o wskazanie go uczestnikom postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oczekuje różnych kolorów szuflad, które poda wykonawcy wybranemu do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

Szanowni Państwo Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania: Dotyczy pakiet 2, Prosimy o wskazanie wymiarów pomieszczeń, w którym będą umieszczone szafy szkiełkowe [21szt]. Dotyczy pakiet 2 Prosimy o wskazanie wymiarów i planu pomieszczeń, w których będą stać pozostałe szafy, jeśli w jednym pomieszczeniu się nie zmieszczą.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje projekt architektury.

Pytanie 6**Część 2**

Czy Zamawiający dopuści archiwum jednomodułowe o pojemności 161.280 szkiełek, z 12 szufladami, o wymiarach (SxGxW) 1023 x 725 x 1625mm, wykonane z blachy stalowej o grubości 12/10, pokrytej proszkową powłoką emaliowaną?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie 7

Zamawiający w SWZ wskazują iż

„ IV. Termin wykonania zamówienia: 30 dni od dnia podpisania umowy”

Jednocześnie w zapisach umowy wskazuje że :

„Wykonawca zobowiązuje na rzecz Zamawiającego dostarczyć i zamontować/ustawić meble w terminie do 6 tygodni od dnia podpisania umowy, tj do”

Prosimy o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską. W załączniku nr 3 do SWZ powinno być do 30 dni. Zamawiający załącza zaktualizowany załącznik nr 3.

Pytanie 8

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Brak odrębnego zapisu umownego w powyższym zakresie nie pozbawia Wykonawcy ochrony prawnej ani nie pogarsza jego sytuacji, ponieważ odpowiednie regulacje wynikają wprost z obowiązujących przepisów (KC).

Pytanie 9

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 oraz w warunkach gwarancji pkt. 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

dotyczy pakietu nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wprowadzenie wymogu zabezpieczenia wykonania przedmiotu umowy wadium. Wadium to instrument prawny, którego wniesienie stanowi warunek dopuszczenia wykonawcy do ubiegania się o zamówienie publiczne, który ma na celu zapewnienie efektywności czynności Zamawiającego, jakie ten podejmuje w przetargu. Wadium ma charakter prewencyjny, sankcja w postaci utraty wadium w razie uchylenia się przez wygranego Wykonawcę od zawarcia umowy na warunkach wybranej oferty uregulowana w art. 46 ust. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych służy bowiem temu, że przetarg osiągnie zamierzony cel (por. także art. 704 Kodeksu Cywilnego). Wadium jest także instrumentem mającym chronić rynek zamówień publicznych przed niedozwolonymi praktykami wykonawców o charakterze ograniczającym konkurencję (art. 46 ust. 4a Ustawy PZP). Zamawiający określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia, ale też może to być np. 0,1% wartości zamówienia. Przepisy Ustawy PZP nie określają kwoty minimalnej dla wadium. Zamawiający przy tym nie jest zobowiązany do informowania wykonawców o wartości zamówienia, na podstawie której ustalono wysokość wadium, nie musi również wskazywać, jaki procent wartości zamówienia stanowi suma wadialna. Ustawa PZP wymaga jedynie, aby w ogłoszeniu oraz w SWZ podana została konkretna kwota określona w walucie polskiej (PLN). W związku z czym wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź: Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, wniesienie wadium nie ma charakteru obligatoryjnego w każdym postępowaniu. Ustawodawca pozostawił Zamawiającemu swobodę w zakresie decyzji, czy w danym postępowaniu ustanowienie wadium jest zasadne. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że decyzja o niewprowadzaniu wadium sprzyja zwiększeniu konkurencyjności postępowania poprzez obniżenie barier udziału dla Wykonawców, w szczególności mniejszych podmiotów, co pozostaje zgodne z zasadami efektywności i uczciwej konkurencji wynikającymi z ustawy.

Pytanie 12

dotyczy pakietu nr 2

Ze względu na konkurencję oraz aby Zamawiający mógł już na etapie składania oferty zweryfikować wykonawców, zwiększyć pewność realizacji zamówienia oraz aby mógł wybrać pewnych oferentów z doświadczeniem, wnosimy do Zamawiającego w przypadku pakietu nr 2 o wprowadzenie wymogu posiadania przez Wykonawcę autoryzowanego przez producenta serwisu na terenie Polski bądź serwis posiadający potwierdzone certyfikatami kompetencje do obsługi sprzętu i dostęp do części oryginalnych. Autoryzacja jest niezbędna do zapewnienia należytego wykonania umowy. Na potwierdzenie powyższego wnosimy o wymóg przedstawienia, autoryzacji bądź potwierdzenia od producenta, iż serwisanci zostali przez niego przeszkoleni.

Odpowiedź: Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobowiązany jest do przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalność wymagań do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że wszelkie warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania dotyczące realizacji zamówienia muszą być adekwatne i nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. W ocenie Zamawiającego, wprowadzenie wymogu posiadania autoryzowanego serwisu producenta – w szczególności w odniesieniu do dostaw mebli – byłoby wymaganiem nieproporcjonalnym do charakteru zamówienia.

Pytanie 13

dotyczy pakietu nr 2

Ze względu na konkurencję oraz aby Zamawiający mógł już na etapie składania oferty zweryfikować wykonawców, zwiększyć pewność realizacji zamówienia oraz aby mógł wybrać pewnych oferentów z doświadczeniem, wnosimy do Zamawiającego w przypadku pakietu nr 2 o wprowadzenie wymogu załączenia do oferty wykazu wykonanych dostaw potwierdzonych dokumentem referencji z dostaw, wdrożenia i instalacji szaf archiwizacyjnych lub inne dokumenty, które jednoznacznie potwierdzają należyte wykonanie zamówienia w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane.

Odpowiedź: Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, określenie warunków udziału w postępowaniu ma charakter fakultatywny i pozostaje w gestii Zamawiającego. W ocenie Zamawiającego, przedmiot zamówienia w zakresie dostawy i montażu szaf archiwizacyjnych nie ma charakteru skomplikowanego ani wymagającego szczególnych, specjalistycznych kompetencji, które uzasadniałyby wprowadzenie dodatkowych warunków. Są to czynności o standardowym charakterze rynkowym, dostępne dla szerokiego kręgu wykonawców.

Pytanie 14

dotyczy pakietu nr 2

Ze względu na konkurencję oraz aby Zamawiający mógł już na etapie składania oferty zweryfikować wykonawców, zwiększyć pewność realizacji zamówienia oraz aby mógł wybrać pewnych oferentów z doświadczeniem, wnosimy do Zamawiającego w przypadku pakietu nr 2 o wprowadzenie wymogu załączenia do oferty dokumentu potwierdzającego techniczną możliwość zintegrowania szaf z system laboratoryjnym LIS pracującym w Zakładzie Patomorfologii lub posiadania własnego oprogramowania do zarządzania archiwum dedykowanego przez producenta systemów.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie 15

dotyczy pakietu nr 2

Ze względu na konkurencję oraz aby Zamawiający mógł już na etapie składania oferty zweryfikować wykonawców, zwiększyć pewność realizacji zamówienia oraz aby mógł wybrać pewnych oferentów z doświadczeniem, wnosimy do Zamawiającego w przypadku pakietu nr 2 o wprowadzenie wymogu załączenia do oferty próbek szuflad, celem określenia kolorystyki szuflad archiwizacyjnych, pozwoli to Zamawiającemu już na etapie składania ofert zapoznać się z dostarczanym w ramach umowy sprzętem oraz zweryfikować jego jakość.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga złożenia próbek w żadnym zakresie.

DYREKTOR WSS W OLSZTYNIE

Irena Kierzkowska